



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-410-19/20-01/35

URBROJ: 513-04-21-2

Zagreb, 10. ožujka 2021.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe BEL-DREN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pustodol 19, izjavljene protiv rješenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostave Medveščak KLASA: UP/I-410-19/20-02/70, URBROJ: 513-07-01-05/20-02 od 10.02.2020. godine u predmetu zahtjeva za povrat poreza na dodanu vrijednost, temeljem članka 183. Općeg poreznog zakona (Narodne novine, broj 115/16 do 42/20) i članka 36. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine, broj 97/20) donosi:

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava.

Poništava se rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostave Medveščak KLASA: UP/I-410-19/20-02/70, URBROJ: 513-07-01-05/20-02 od 10.02.2020. godine i predmet se vraća na ponovno rješavanje.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rješenjem žalitelju je odbijen zahtjev za povrat poreza na dodanu vrijednost po obrascu za prosinac 2019. godine u iznosu od 20.300,00 kuna.

Na ovo rješenje žalitelj je pravovremeno uložio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi u bitnom navodi kako prvostupanjsko porezno tijelo pobijano rješenje temelji na mišljenju Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb od 20.01.2010. i mišljenju Ministarstva financija od 20.20.2013. godine.

Obrazloženje ne navodi propise na temelju kojih je pobijano rješenje doneseno. Smatra da mišljenje od 2013. godine samo navodi dispozitivnost upisa u registar obveznika PDV-a, te više nije primjenjivo u praksi.

Također kako odredbe Zakona o porezu na dodanu vrijednost ne spominje djelatnost stečajnog upravitelja kao djelatnost oslobođenu od plaćanja PDV-a.

Navodi i da je ispunjen uvjet samostalnosti, te se u konkretnim slučaju stečajni upravitelj smatra obveznikom PDV-a.

Predlaže da se žalba uvaži i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalba je osnovana.

Uvidom u pobijano rješenje utvrđeno je da je prvostupanjsko porezno tijelo odbilo žalitelju povrat poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 20.300,00 kuna temeljem mišljenja Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb od 24.01.2020. godine i mišljenja Ministarstva financija od 20.12.2013. godine u kojima se u bitnom navodi da stečajni upravitelj u dijelu u kojem obavljaju poslove stečajnog upravitelja ne smatraju se obveznicima poreza na dodanu vrijednost, te da odnos poslodavca i posloprimca glede radnih uvjeta naknada i obveza poslodavca ima obilježje nesamostalnosti.

Uvidom u dokumente koje žalitelj dostavlja uz žalbu razvidno je da je stečajni upravitelj Tomislav Đurčin obveznik doprinosa s osnova obavljanja samostalne profesionalne djelatnosti.

Nadalje iz pobijanog rješenja proizlazi da je Tomislav Đurčin kao stečajni upravitelj žalitelju 01.10.2019. ispostavio račun na iznos od 101.500,00 kuna, od čega poreza na dodanu vrijednost 20.300,00 kuna.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je stečajni upravitelj upisan u registar obveznika PDV-a, jer porez iskazuje na svojim računima.

Spisu predmeta nije priložen nikakav dokument, odnosno račun na kojem prvostupanjsko porezno tijelo temelji svoje utvrđenje, a također ne navodi niti odredbe propisa temeljem koji odbija zahtjev žalitelja za povrat poreza na dodanu vrijednost.

Jedina odredba na koju se u pobijanom rješenju poziva prvostupanjsko porezno tijelo je članak 6. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost koji propisuje da je porezni obveznik u smislu ovoga Zakona svaka osoba koja samostalno obavlja bilo koju gospodarsku djelatnost bez obzira na svrhu i rezultat obavljanja te djelatnosti.

Članak 98. stavak 5. Općeg poreznog zakona (Narodne novine 115/16 do 42/20) propisao je da se u obrazloženju rješenja osobito navodi:

1. utvrđeno činjenično stanje
2. jasan i precizan sažetak dokaznog postupka
3. razloge zbog kojih nije uvažen zahtjev stranke
4. porezne propise i razloge koji upućuju na odluku danu u izreci rješenja
5. porezni propis koji određuje da žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Stavak 6. propisuje da u obrazloženju poreznog rješenja koje se donosi bez provođenja ispitnog postupka na temelju članka 87. ovoga Zakona navode se pravni propisi na temelju kojih je porezno rješenje doneseno.

Također i članak 98. stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku propisuje da obrazloženje sadržava kratko izlaganje zahtjeva stranke, utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili odlučujući pri ocjeni pojedinih dokaza, razloge zbog kojih nije usvojen koji od zahtjeva stranaka, razloge donošenja zaključaka u tijeku postupka te propisi na temelju kojih je riješena upravna stvar. Kad žalba ne odgađa izvršenje rješenja, obrazloženje sadržava i pozivanje na zakon koji to propisuje.

Kako iz spisa predmeta proizlazi da prvostupanjsko porezno tijelo u postupku nije poštovalo citirane zakonske odredbe, niti je spisu predmeta priložen sporni račun, ovo tijelo ocjenjuje da su navodi žalitelja iz žalbe osnovani, stoga je valjalo žalbu uvažiti, poništi prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak u kojem će prvostupanjsko tijelo, uvažavajući načelo materijalne istine, uzeti u obzir sve dokaze, razmotriti navode iz žalbe, te nakon što nesporno utvrdi sve odlučne činjenice, donijeti će novo, na zakonu osnovano i valjano obrazloženo rješenje pridržavajući se ovdje danih primjedbi i pravnih stajališta.

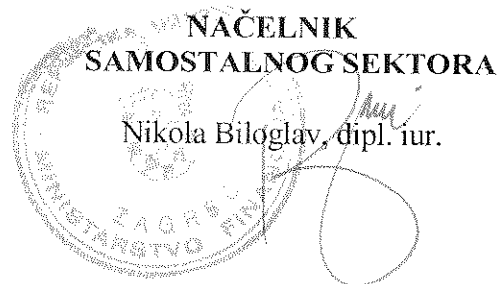
Na temelju izloženog i propisa članka 117. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09) riješeno je kao u izreci.

Upravna pristojba po Tbr. 3 Tarife upravnih pristojbi uz Zakon o upravnim pristojbama plaćena je i poništena.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana prijema rješenja.

**NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA**
Nikola Biloglav, dipl. iur.



1. Ministarstvo financija-Porezna uprava
Područni ured Zagreb, Ispostava Medveščak
uz povrat spisa i 2 primjerka rješenja
s tim da označeni primjerak uruči žalitelju
2. Pismohrana, ovdje.